



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 100 DEL 15/12/2025

Proposta n. 103 del 28/11/2025

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N. 2137/2025 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 10887/2023

L'anno DUEMILAVENTICINQUE il giorno QUINDICI del mese di DICEMBRE alle ore 18:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSELLA	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale		X	
TOTALE 15 9				

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.E.E.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Privitera M., Guarnaccia E.C. e Di Mauro M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sottoscritto Dott. Salvatore Ferro, Responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, unitamente alla Dott.ssa Concetta Maria Cascone, Responsabile del Procedimento e del Servizio “Contenzioso”, attestando di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi nemmeno potenziali né in ipotesi che comportino l’obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo, sottopongono al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione.

Premesso che:

con ricorso notificato giorno 28 novembre 2023 (Prot. n° 75067/2023) [OMISSIONE...] ha convenuto in giudizio, dinanzi al Giudice di Pace di Catania, il Comune di Misterbianco per ottenere l’annullamento del verbale di violazione del Codice della Strada n. 171154 del 05/10/2023 elevato dalla Polizia Municipale, con condanna alla rifusione delle spese legali sostenute;

- con nota Prot. n. 13724 del 14.02.2024 il Responsabile della Polizia Locale ha provveduto a trasmettere al GdP di CT le controdeduzioni redatte dal personale operante, favorevoli all’annullamento in autotutela del verbale impugnato;

con Sentenza n. 2137 del 06/10/2025, notificata in data 28/10/2025, il Giudice di Pace di Catania ha accolto il ricorso ed ha condannato il Comune di Misterbianco alla rifusione delle spese di lite in favore di parte ricorrente liquidate in € 43,00 per spese vive ed € 278,00 per compensi, oltre spese generali al 15%, Iva e Cpa se dovute, da distrarre in favore del legale antistatario;

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento, con distrazione in favore del difensore antistatario [OMISSIONE...], della somma complessiva di € 448,64 (di cui € 278,00 a titolo di onorario, € 41,70 a titolo di Spese generali al 15%, € 12,79 a titolo di cpa, € 73,15 a titolo di Iva ed € 43,00 per rimborso spese vive).

Vista la mail Pec prot. n. 63549 del 28/10/2025 con la quale il legale antistatario [OMISSIONE...] ha notificato ai fini dell’esecuzione la Sentenza del GdP di Catania n. 2137/2025;

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell’art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravi di spesa;

RICHIAMATA:

la deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 27.02.2025, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025/2027.

la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 27.02.2025, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per l’esercizio 2025/2027.

la deliberazione di Giunta Municipale n. 56 del 18.03.2025, con la quale è stato approvato il PEG per l’esercizio 2025/2027.

Richiamata la determinazione del Sindaco n. 12 del 14/03/2025, con la quale è stato conferito con decorrenza dal 16.03.2025 e fino al 31.12.2025, l’incarico di Responsabile del I Settore funzionale “Affari Generali e Istituzionali”, con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali e consequenziale incarico di Elevata Qualificazione (EQ).

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONGONO AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, anche se non materialmente trascritte, di:

1. **Riconoscere** ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla Sentenza n. 2137 del 06/10/2025, con la quale il Giudice di Pace di Catania ha accolto il ricorso ed ha condannato il Comune di Misterbianco alla rifusione delle spese di lite in favore del legale antistatario [OMISSIS...] liquidate in € 43,00 per spese vive ed € 278,00 per compensi, oltre spese generali al 15%, Iva e Cpa se dovute, per una somma complessiva di € 448,64;
2. **Demandare** al Responsabile del I Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;
3. **Dare atto** che la somma di € 448,64 troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 1.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" Bilancio 2025;
4. **Disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.
5. **Rendere** la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Concetta Maria Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore
Salvatore Ferro / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il presidente del Consiglio comunale passa alla trattazione del **punto n° 4 all'O.d.G.** ordinario riguardante la proposta consiliare n. 103 del 28.11.2025: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2137/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10887/2023”.

Il dott. Ferro, responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”: “In questo caso, con ricorso notificato nel 2023, un soggetto ha convenuto in giudizio, dinanzi al Giudice di Pace, il Comune di Misterbianco, al fine di ottenere l’annullamento di un verbale di violazione al Codice della strada. La Polizia locale ha provveduto a trasmettere delle controdeduzioni al Giudice di Pace, favorevoli all’annullamento in autotutela del verbale impugnato, anche se, poi, sostanzialmente il verbale non è stato annullato. Con sentenza di ottobre di quest’anno, il Giudice di Pace accoglie il ricorso e condanna il Comune di Misterbianco a rifondere le spese di lite per un totale di € 43,00 per spese vive, € 278,00 per compensi oltre spese generali, IVA e CPA il debito, in questo caso, ammonta alla somma complessiva di € 448,64”.

Il consigliere Anzalone, presidente della VI commissione bilancio: “Presidente, grazie sempre. Allora anche questa è una cosa fondamentalmente insolita, perché il verbale viene fatto a una società che, come dire, è incaricata dalla 2i rete gas, che è un’impresa che opera nella costruzione, una concessionaria del servizio pubblico di distribuzione del gas naturale a mezzo di reti urbane al Comune di Misterbianco. Questa società doveva effettuare lavori di scavo e posa in opera di diverse condotte di reti gas in diverse vie del paese e, quindi, richiedeva l’autorizzazione al Comune e indicava come impresa incaricata di effettuare i lavori quella che, poi, è stata la materiale ricorrente del ricorso. Ottiene l’autorizzazione dell’Ufficio per 60 giorni a far tempo dal dare inizio ai lavori, ma quando la concessionaria comunica all’Ente locale l’inizio dei lavori cosa succede? Succede che il Comando di Polizia locale, a seguito di un apposito controllo su una via, mi pare fosse la via Farnese, se non ricordo male, assumendo che la ditta incaricata, quindi la ricorrente, non avesse l’autorizzazione, gli fa il verbale fondamentalmente per la violazione delle norme del Codice della strada. Naturalmente viene impugnato il verbale ed effettivamente il Giudice di Pace si rende conto che l’autorizzazione c’era, in realtà, per cui il Comune, peraltro, viene dichiarato contumace, perché non si è costituito, seppur regolarmente citato e, quindi, il Giudice di Pace con la sentenza 2137 del 6 ottobre scorso, ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento delle spese di lite per un importo totale di € 448,64, grazie”.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 01 astenuto (*Strano F.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il presidente sottopone, quindi, a votazione, per alzata di mano, anche la dichiarazione relativa all’immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 01 astenuto (*Strano F.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l’esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 103 del 28.11.2025: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2137/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10887/2023”;

DELIBERA

Approvare l’allegata proposta di deliberazione consiliare n° 103 del 28.11.2025: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2137/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 10887/2023”.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
 GENERALE
 dott. Giuseppe Piana

Il Consigliere Anziano
 Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
 Ceglie Lorenzo